

GI.271.2.2017.MK

OGŁOSZENIE

Dotyczy postępowania przetargowego pn. „Wykonanie i opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej do uzyskania pozwolenia na budowę budowy tras pieszo- rowerowych oraz infrastruktury na terenie Gminy Urszulin w ramach inwestycji „Budowa tras pieszo- rowerowych w otoczeniu Poleskiego Parku Narodowego”.

Zamawiający Gmina Urszulin działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych /tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm. / informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie powyższego zamówienia.

Na wykonanie zadania wpłynęły następujące oferty:

Nr 1 na zadania 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 złożona przez:

MANEVO Marek Łukowski, Ziółków 88, 21-077 Spiczyn

Nr 2 na zadania 1,5,9 złożona przez:

ZDI Sp. z o.o., 22-400 Zamość, ul. Kiepur 6

Nr 3 na zadania 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Usługowe „Frankpol” Franciszek Brzozowski, 22-200 Włodawa, ul. Jasna 1

Nr 4 na zadania 5,6 złożona przez:

MEGAM Janusz Malinowski, 22-100 Chełm, ul. Połaniecka 12/6

Nr 5 na zadania 1, 5, 9 złożona przez:

Meritum Paweł Lachowski, 22-100 Chełm, ul. Hrubieszowska 102/3

Zamawiający zgodnie z art. 24 aa Pzp. najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. ceny oferty - waga kryterium 60 pkt. oraz termin płatności faktur – znaczenie 40 pkt.

Oferta nr „1” Wykonawcy MANEVO Marek Łukowski, Ziółków 88, 21-077 Spiczyn

Oferowana cena za wykonanie:

Zadania nr 1: łącznie 100 pkt, w kryterium cena 60 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.

Zadanie nr 2: łącznie 90 pkt, w kryterium cena 50 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.

Zadanie nr 3: łącznie 76 pkt, w kryterium cena 36 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.

Zadanie nr 4: łącznie 100 pkt, w kryterium cena 60 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.

Zadanie nr 5: łącznie 62,5 pkt, w kryterium cena 22,5 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.

Zadanie nr 6: łącznie 55 pkt, w kryterium cena 15 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.

Zadanie nr 7: łącznie 77,5 pkt, w kryterium cena 37,5 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.

Zadanie nr 8: łącznie 90 pkt, w kryterium cena 50 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.

Zadanie nr 9: łącznie 100 pkt, w kryterium cena 60 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.

Zadanie nr 10: łącznie 77,5 pkt, w kryterium cena 37,5 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.

Oferta nr „2” Wykonawcy ZDI Sp. z o.o., 22-400 Zamość, ul. Kiepur 6

Zadania nr 1: łącznie 74,80 pkt, w kryterium cena 34,80 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.

Zadanie nr 5: łącznie 60,16 pkt, w kryterium cena 20,16 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.

Zadanie nr 9: łącznie 74,63 pkt, w kryterium cena 34,63 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.

Oferta nr „3” Wykonawcy Przedsiębiorstwo Usługowe „FRANKPOL” Franciszek Brzozowski, 22- 200 Włodawa, ul. Jasna 1

Zadania nr 1: łącznie 81,67 pkt, w kryterium cena 41,67 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.

Zadanie nr 2: łącznie 100 pkt, w kryterium cena 60 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.

Zadanie nr 3: łącznie 100 pkt, w kryterium cena 60 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.
Zadanie nr 4: łącznie 100 pkt, w kryterium cena 60 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.
Zadanie nr 5: łącznie 100 pkt, w kryterium cena 60 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.
Zadanie nr 6: łącznie 100 pkt, w kryterium cena 60 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.
Zadanie nr 7: łącznie 100 pkt, w kryterium cena 60 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.
Zadanie nr 8: łącznie 100 pkt, w kryterium cena 60 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.
Zadanie nr 9: łącznie 88,98 pkt, w kryterium cena 48,98 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.
Zadanie nr 10: łącznie 100 pkt, w kryterium cena 60 pkt, w kryterium termin płatności faktur 40 pkt.

Zamawiający mając zatem na uwadze, że oferta Wykonawcy nr „1” i oferta Wykonawcy nr „3” nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wybrał ofertę na wykonanie zadania nr 1 i nr 9 Wykonawcy MANEVO Marek Łukowski, Ziółków 88, 21-077 Spiczyn, natomiast na wykonanie zadania nr 2,3,5,6,7,8,10 Wykonawcy Przedsiębiorstwo Usługowe „FRANKPOL” Franciszek Brzozowski, 22- 200 Włodawa, ul. Jasna 1.

Z postępowania na podstawie art. 24 ust.1 pkt.23 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) wykluczono Wykonawców: MEGAM Janusz Malinowski, 22-100 Chełm, ul. Połaniecka 12/6 i Meritum Paweł Lachowski, 22-100 Chełm, ul. Hrubieszowska 102/3 ze względu na niedostarczenie oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej i w związku z powyższym na podstawie art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie art.93 ust.1 pkt.7 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia wykonanie zadania nr 4 ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Oferty na wykonanie powyższego zadania złożone przez Wykonawców: MANEVO Marek Łukowski, Ziółków 88, 21-077 Spiczyn i Przedsiębiorstwo Usługowe „FRANKPOL” Franciszek Brzozowski, 22- 200 Włodawa, ul. Jasna 1 przedstawiają taki sam wynik ceny i płatności faktur. Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych w takiej sytuacji Zamawiający nie wzywa Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych, a ma obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ustawy p.z.p., nastąpi w terminie 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WÓJT
Tomasz Antoniuk